Irrationalité d'au moins un des neuf nombres $\zeta(5), \zeta(7), \ldots, \zeta(21)$

Tanguy Rivoal

Laboratoire SDAD, CNRS FRE 2271
Département de Mathématiques
Université de Caen, Campus II, BP 5186
14032 Caen Cédex, France

1 Introduction

Le Théorème 2 de [BR] montre qu'il existe un entier impair j tel que $5 \leq j \leq 169$ et 1, $\zeta(3)$ et $\zeta(j)$ sont linéairement indépendants sur $\mathbb{Q}$: ce résultat implique l'irrationalité de $\zeta(j)$ mais est bien sûr plus fort. Dans cet article, nous améliorons la majoration $j \leq 169$ en ne recherchant que l'irrationalité de $\zeta(j)$:

Théorème 1 *Il existe un entier impair j tel que $5 \leq j \leq 21$ et $\zeta(j) \notin \mathbb{Q}$.*

La démonstration de ce théorème repose sur la série suivante

$$S_{n,a}(z) = n!^{a-6} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{2} \frac{\mathrm{d}^2}{\mathrm{d}t^2} \left\{ \left(t + \frac{n}{2}\right) \frac{(t-n)_n^3 (t+n+1)_n^3}{(t)_{n+1}^a} \right\}_{|t=k} z^{-k}$$

où z est un nombre complexe de module ≥ 1 et a un entier ≥ 6.

L'étude de $S_{n,a}(z)$, que nous écrirons désormais $S_n(z)$, est similaire à celle de la série considérée dans [R] et [BR] :

• Le Lemme 1 montre que, si a est pair, la série $S_n(1)$ s'écrit comme une combinaison linéaire (à coefficients rationnels) de 1 et des $\zeta(j)$ pour j impair, $j \in \{5, \ldots, a+2\}$.

• Le Lemme 2 détermine un dénominateur commun aux coefficients de cette combinaison linéaire.

• L'estimation du comportement de $|S_n(1)|^{1/n}$ est délicate puisqu'une expression intégrale de type Beukers [Be] n'est pas connue pour $S_n(1)$. Néanmoins, en suivant Nesterenko [Ne], le Lemme 4 montre que $S_n(1)$ peut s'écrire comme la partie réelle d'une intégrale complexe : le comportement asymptotique de cette intégrale est alors déterminé au Lemme 5 par la méthode du col (Lemme 3).

• Enfin, il n'y a pas lieu ici de borner la hauteur des coefficients de la combinaison : cela n'est nécessaire que pour l'indépendance linéaire.

Remerciements L'auteur tient à remercier F. Amoroso et D. Essouabri pour leurs conseils qui ont permis d'améliorer une précédente version.

2 Résultats auxiliaires

Posons

$$R_n(t) = n!^{a-6}\left(t+\frac{n}{2}\right)\frac{(t-n)_n^3(t+n+1)_n^3}{(t)_{n+1}^a},$$

$D_\lambda = \frac{1}{\lambda!}\left(\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}\right)^\lambda$ et $c_{l,j,n} = D_{a-l}(R_n(t)(t+j)^a)_{|t=-j}$: on a alors la décomposition en éléments simples

$$R_n''(t) = \sum_{l=1}^{a}\sum_{j=0}^{n}\frac{l(l-1)c_{l,j,n}}{(t+j)^{l+2}}\ . \tag{1}$$

Définissons également les polynômes à coefficients rationnels

$$P_{0,n}(z) = -\sum_{l=1}^{a}\sum_{j=1}^{n}\sum_{k=1}^{j}\frac{l(l-1)c_{l,j,n}}{2k^{l+2}}z^{j-k} \quad \text{et} \quad P_{l,n}(z) = \sum_{j=0}^{n}c_{l,j,n}z^j\ . \tag{2}$$

où $l \in \{1, \ldots, a\}$

Lemme 1 *Pour tout $z \in \mathbb{C}$, $|z| > 1$, on a*

$$S_n(z) = P_{0,n}(z) + \sum_{l=1}^{a} \frac{l(l-1)}{2} P_{l,n}(z) \mathrm{Li}_{l+2}(1/z)$$

et $P_{1,n}(1) = 0$. De plus, si a est pair, alors pour tout $n \geq 0$ et pour tout entier pair $l \in \{2, \ldots, a\}$, on a $P_{l,n}(1) = 0$ et donc

$$S_n(1) = P_{0,n}(1) + \sum_{j=2}^{a/2} j(2j-1) P_{2j-1,n}(1) \zeta(2j+1) \ .$$

Démonstration
De la décomposition (1) de $R_n(t)$, on déduit que si $|z| > 1$

$$\begin{aligned} S_n(z) &= \sum_{l=1}^{a} \sum_{j=0}^{n} \frac{l(l-1)c_{l,j,n}}{2} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{z^{-k}}{(k+j)^{l+2}} \\ &= \sum_{l=1}^{a} \sum_{j=0}^{n} \frac{l(l-1)c_{l,j,n}}{2} z^j \left(\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^{l+2}} z^{-k} - \sum_{k=1}^{j} \frac{1}{k^{l+2}} z^{-k} \right) \\ &= P_{0,n}(z) + \sum_{l=1}^{a} \frac{l(l-1)}{2} P_{l,n}(z) \mathrm{Li}_{l+2}(1/z) \ . \end{aligned}$$

Comme le degré total de la fraction rationnelle $R_n(t)$ est ≤ -2, on a

$$P_{1,n}(1) = \sum_{j=0}^{n} \mathrm{Res}_{t=-j}(R_n(t)) = 0 \ .$$

On peut réécrire $c_{l,j,n} = (-1)^{a-l} D_{a-l}(\Phi_{n,j}(x))_{|x=j}$ où

$$\Phi_{n,j}(x) = n!^{a-6} \left(\frac{n}{2} - x \right) \frac{(-x-n)_n(-x+n+1)_n}{(-x)_{n+1}^a} (j-x)^a \ .$$

On a

$$\Phi_{n,n-j}(n-x) = n!^{a-6} \left(x - \frac{n}{2} \right) \frac{(x-2n)_n(x+1)_n}{(x-n)_{n+1}^a} (x-j)^a \ . \qquad (3)$$

En appliquant l'identité $(\alpha)_l = (-1)^l(-\alpha - l + 1)_l$ aux trois symboles de Pochhammer de (3), on obtient

$$\begin{aligned}
&\Phi_{n,n-j}(n-x) \\
&= \ -n!^{a-6}\left(\frac{n}{2}-x\right)\frac{(-1)^n(-x+n+1)_n(-1)^n(-x-n)_n}{(-1)^{(n+1)a}(-x)_{n+1}^a}(-1)^a(j-x)^a \\
&= \ (-1)^{na+1}\Phi_{n,j}(x)\ .
\end{aligned}$$

Donc pour tout $k \geq 0$,

$$\Phi_{n,n-j}^{(k)}(n-x) = (-1)^{k+na+1}\Phi_{n,j}^{(k)}(x)\ .$$

En particulier, avec $k = a - l$ et $x = j$, on a

$$c_{l,n-j,n} = (-1)^{a(n+1)+l+1}c_{l,j,n}\ ,$$

ce qui implique la relation

$$P_{l,n}(1) = (-1)^{(n+1)a+l+1}P_{l,n}(1)\ .$$

Si $(n+1)a + l$ est pair, on en déduit que $P_{l,n}(1) = 0$.

Lemme 2 *Pour tout* $l \in \{1, \ldots, a\}$ *on a*

$$2d_n^{a-l}P_{l,n}(z) \in \mathbb{Z}[z] \quad \textit{et} \quad 2d_n^{a+2}P_{0,n}(z) \in \mathbb{Z}[z]$$

où $d_n = \mathrm{ppcm}(1, 2, \ldots, n)$.

Démonstration
On écrit $R_n(t)(t+j)^a = F(t)^3 \times G(t)^3 \times H(t)^{a-6} \times I(t)$ où $I(t) = t + n/2$ et

$$F(t) = \frac{(t-n)_n}{(t)_{n+1}}(t+j)\ ,\ G(t) = \frac{(t+n+1)_n}{(t)_{n+1}}(t+j)\ ,\ H(t) = \frac{n!}{(t)_{n+1}}(t+j)\ .$$

Décomposons $F(t)$, $G(t)$ et $H(t)$ en fractions partielles :

$$F(t) = 1 + \sum_{\substack{p=0\\p\neq j}}^{n}\frac{j-p}{t+p}f_p\ , \quad G(t) = 1 + \sum_{\substack{p=0\\p\neq j}}^{n}\frac{j-p}{t+p}g_p\ , \quad H(t) = \sum_{\substack{p=0\\p\neq j}}^{n}\frac{j-p}{t+p}h_p$$

où

$$f_p = \frac{(-p-n)_n}{\displaystyle\prod_{\substack{h=0\\h\neq p}}^{n}(-p+h)} = \frac{(-1)^n(p+1)_n}{(-1)^p p!(n-p)!} = (-1)^{n-p}\binom{n+p}{n}\binom{n}{p} \in \mathbb{Z} ,$$

$$g_p = \frac{(-p+n+1)_n}{\displaystyle\prod_{\substack{h=0\\h\neq p}}^{n}(-p+h)} = \frac{(-1)^p(2n-p)!}{(n-p)!p!(n-p)!} = (-1)^p\binom{2n-p}{n}\binom{n}{p} \in \mathbb{Z}$$

et

$$h_p = \frac{n!}{\displaystyle\prod_{\substack{h=0\\h\neq p}}^{n}(-p+h)} = \frac{(-1)^p n!}{p!(n-p)!} = (-1)^p\binom{n}{p} \in \mathbb{Z} .$$

On a alors pour tout entier $\lambda \geq 0$:

$$(D_\lambda F(t))_{|t=-j} = \delta_{0,\lambda} + \sum_{\substack{p=0\\p\neq j}}^{n}(-1)^\lambda \frac{j-p}{(p-j)^{\lambda+1}} f_p ,$$

$$(D_\lambda G(t))_{|t=-j} = \delta_{0,\lambda} + \sum_{\substack{p=0\\p\neq j}}^{n}(-1)^\lambda \frac{j-p}{(p-j)^{\lambda+1}} g_p ,$$

$$(D_\lambda H(t))_{|t=-j} = \sum_{\substack{p=0\\p\neq j}}^{n}(-1)^\lambda \frac{j-p}{(p-j)^{\lambda+1}} h_p$$

avec $\delta_{0,\lambda} = 1$ si $\lambda = 0$, $\delta_{0,\lambda} = 0$ si $\lambda > 0$. On a donc montré que

$$d_n^\lambda (D_\lambda F)_{|t=-j} , \quad d_n^\lambda (D_\lambda G)_{|t=-j} \quad \text{et} \quad d_n^\lambda (D_\lambda H)_{|t=-j}$$

sont des entiers pour tout $\lambda \in \mathbb{N}$. De plus, $2(D_\lambda I)_{|t=-j} \in \mathbb{Z}$. Grâce à la formule de Leibniz

$$D_{a-l}(R(t)(t+j)^a) = \sum_{\mu}(D_{\mu_1}F)(D_{\mu_2}F)(D_{\mu_3}F) \times (D_{\mu_4}G)(D_{\mu_5}G)(D_{\mu_6}G)(D_{\mu_7}H)\cdots(D_{\mu_a}H)(D_{\mu_{a+1}}I)$$

(où la somme est sur les multi-indices $\mu \in \mathbb{N}^{a+1}$ tels que $\mu_1+\cdots+\mu_{a+1} = a-l$), on en déduit alors que $2d_n^{a-l}c_{l,j,n} \in \mathbb{Z}$. Les expressions (2) des polynômes $P_{0,n}(z)$ et $P_{l,n}(z)$ permettent de conclure.

3 Démonstration du Théorème 1

Pour estimer $S_n(1)$, nous suivons la démarche utilisée par [Ne] et [HP] qui consiste à exprimer $S_n(1)$ à l'aide d'une intégrale complexe à laquelle on peut appliquer la méthode du col, méthode dont nous rappelons tout d'abord le principe (voir par exemple [Co], pp. 91-94 ou [Di], pp. 279-285]).

Soit w une fonction analytique au voisinage d'un point z_0. On appelle chemin de descente de $\mathrm{Re}(w)$ en z_0 tout chemin du plan issu de z_0 et le long duquel $\mathrm{Re}(w(z))$ est strictement décroissante quand z s'éloigne de z_0. Les chemins de plus grande descente de $\mathrm{Re}(w)$ en z_0 sont les chemins tels que $\mathrm{Re}(w)$ a (localement) la décroissance la plus rapide parmi tous les chemins de descente : il est en fait équivalent de demander que $\mathrm{Im}(w)$ soit constante le long de ces chemins, c'est à dire que la phase de e^w soit stationaire.

Supposons w telle que $w'(z_0) = 0$ et $w''(z_0) = |w''(z_0)|e^{i\alpha_0} \neq 0$. Notons θ la direction d'une droite Δ passant par z_0, c'est-à-dire $\theta = \arg(z - z_0)$ où $z \in \Delta$. Il existe exactement deux chemins de plus grande descente de $\mathrm{Re}(w)$ en z_0, dont les directions des tangentes en z_0 sont $\theta_+ = \frac{\pi}{2} - \frac{\alpha_0}{2}$ et $\theta_- = -\frac{\pi}{2} - \frac{\alpha_0}{2}$: ces directions *critiques* sont opposées. Il peut s'avérer difficile de déterminer exactement les chemins de plus grande descente. On peut s'affranchir de ce problème en considérant n'importe quelle direction θ en z_0 telle que $\cos(\alpha_0 + 2\theta) < 0$: au voisinage de z_0,

$$w(z) = w(z_0) + \frac{1}{2}w''(z_0)(z - z_0)^2 + O((z - z_0)^3)$$

et sur un chemin L dont les deux directions en z_0 vérifient la condition ci-dessus, on a alors $\mathrm{Re}(\frac{1}{2}w''(z_0)(z - z_0)^2) < 0$ et $\mathrm{Re}(w)$ admet un maximum local en z_0 le long de L. Convenons de dire qu'un chemin L est *admissible* en z_0 si les deux directions θ en z_0 vérifient $\cos(\alpha_0 + 2\theta) < 0$ et si $\mathrm{Re}(w(z_0))$ est le maximum *global* de $\mathrm{Re}(w)$ le long de L.

Lemme 3 (Méthode du col) *Soit g et w deux fonctions analytiques dans un ouvert simplement connexe $\mathcal{D}$ du plan. Supposons qu'il existe $z_0 \in \mathcal{D}$ tel que $w'(z_0) = 0$ et $w''(z_0) = |w''(z_0)|e^{i\alpha_0} \neq 0$. Si L est un chemin inclus dans*

$\mathcal{D}$ et admissible en z_0, alors

$$\int_L g(z)e^{nw(z)}\mathrm{d}z \sim g(z_0)\sqrt{\frac{2\pi}{n|w''(z_0)|}}\, e^{i(\pm\frac{\pi}{2}-\frac{\alpha_0}{2})}e^{nw(z_0)} \quad (n \to +\infty) \qquad (4)$$

où le choix de $\pm$ dépend de l'orientation de L. De plus, cette estimation est encore valable si L est un chemin que l'on peut déformer en un chemin admissible en z_0.

Nous appliquons maintenant cette méthode à l'estimation asymptotique de $S_n(1)$. Considérons l'intégrale complexe

$$J_n(u) = \frac{n}{2i\pi}\int_L R_n(nz)\left(\frac{\pi}{\sin(n\pi z)}\right)^3 e^{nuz}\mathrm{d}z$$

où u est un nombre complexe tel que $\mathrm{Re}(u) \leq 0$ et $|\mathrm{Im}(u)| \leq 3\pi$, L est une droite verticale orientée de $+i\infty$ à $-i\infty$ et contenue dans la bande $0 < \mathrm{Re}(z) < 1$, ce qui assure que l'intégrale $J_n(u)$ converge.

Lemme 4 *Dans ces conditions, on a*
i)

$$\begin{aligned} J_n(u) = {} & \frac{(-1)^n n^2}{2i\pi} n!^{a-6} \\ & \times \int_L \left(z+\frac{1}{2}\right)\frac{\Gamma(nz)^{a+3}\Gamma(n-nz+1)^3\Gamma(nz+2n+1)^3}{\Gamma(nz+n+1)^{a+3}} e^{nuz}\mathrm{d}z\ . \end{aligned}$$

ii)

$$S_n(1) = \mathrm{Re}\left(J_n(i\pi)\right)\ .$$

Démonstration
i) Comme $(\alpha)_n = \Gamma(\alpha+n)/\Gamma(\alpha)$ et $(t-n)_n^3 = (-1)^n(1-t)_n^3$, on a

$$\begin{aligned} R_n(t) &= (-1)^n n!^{a-6}\left(t+\frac{n}{2}\right)\frac{(1-t)_n^3(t+n+1)_n^3}{(t)_{n+1}^a} \\ &= (-1)^n n!^{a-6}\left(t+\frac{n}{2}\right)\frac{\Gamma(n-t+1)^3\Gamma(t+2n+1)^3\Gamma(t)^a}{\Gamma(1-t)^3\Gamma(t+n+1)^3\Gamma(t+n+1)^a}\ . \end{aligned}$$

De plus, la formule des compléments $\Gamma(t)\Gamma(1-t) = \pi/\sin(\pi t)$ (pour $t \notin \mathbb{Z}$) implique que

$$R_n(t)\left(\frac{\pi}{\sin \pi t}\right)^3 = (-1)^n n!^{a-6}\left(t+\frac{n}{2}\right)\frac{\Gamma(t)^{a+3}\Gamma(n-t+1)^3\Gamma(t+2n+1)^3}{\Gamma(t+n+1)^{a+3}} .$$

On a donc

$$\int_{L'} R_n(t)\left(\frac{\pi}{\sin(\pi t)}\right)^3 e^{ut}\mathrm{d}t = (-1)^n n!^{a-6}\int_{L'}\left(t+\frac{n}{2}\right)\frac{\Gamma(t)^{a+3}\Gamma(n-t+1)^3\Gamma(t+2n+1)^3}{\Gamma(t+n+1)^{a+3}}e^{ut}\mathrm{d}t$$

où L' est une droite verticale quelconque contenue dans $0 < \mathrm{Re}(t) < n$. Le changement de variable $t = nz$ et le théorème de Cauchy justifient que

$$J_n(u) = \frac{(-1)^n n^2}{2i\pi} n!^{a-6} \times \int_L \left(z+\frac{1}{2}\right)\frac{\Gamma(nz)^{a+3}\Gamma(n-nz+1)^3\Gamma(nz+2n+1)^3}{\Gamma(nz+n+1)^{a+3}}e^{nuz}\mathrm{d}z .$$

ii) Soit $c \in]0, n[$ et soit $T \in \frac{1}{2} + \mathbb{Z}$ tel que $T > n+1$. Considérons le contour rectangulaire $\mathcal{R}_T$ orienté dans le sens direct, de sommets $c \pm iT$ et $T \pm iT$: la fonction $F(t,u) = R_n(t)(\pi/\sin(\pi t))^3 e^{ut}$ est méromorphe dans le demi-plan $\mathrm{Re}(t) > 0$ et ses pôles sont les entiers $k \geq n+1$. En appliquant le théorème des résidus, il découle que

$$\frac{1}{2i\pi}\int_{\mathcal{R}_T} F(t,u)\mathrm{d}t = \sum_{k=n+1}^{[T]} \mathrm{Res}_{t=k}(F(t,u)) .$$

où

$$\mathrm{Res}_{t=k}(F(t,u)) = \frac{\pi^2+u^2}{2}R_n(k)(-e^u)^k + uR_n'(k)(-e^u)^k + \frac{1}{2}R_n''(-e^u)^k .$$

Sur les trois côtés $[c-iT, T-iT]$, $[T-iT, T+iT]$ et $[T+iT, c+iT]$, on a $R_n(t) = O(T^{-2})$.

Sur $[T-iT, T+iT]$, en posant $t = T+iy$, on a

$$\sin(\pi t) = (-1)^N \cosh(\pi y)$$

et donc $|\sin(\pi t)| \geq \frac{1}{2}e^{\pi|y|}$. Comme $|e^{ut}| = e^{\mathrm{Re}(u)T - \mathrm{Im}(u)y}$, on en déduit que

$$R_n(t)\left(\frac{\pi}{\sin(\pi t)}\right)^3 e^{ut} = O\left(T^{-2}e^{\mathrm{Re}(u)T}e^{-(\mathrm{Im}(u)y+3\pi|y|)}\right) = O\left(T^{-2}\right)$$

puisque $\mathrm{Re}(u) \leq 0$ et $|\mathrm{Im}(u)| \leq 3\pi$.

De façon similaire, sur les deux côtés $[c - iT, T - iT]$ et $[T + iT, c + iT]$, en posant $t = x \pm iT$ avec $x > 0$, on a

$$2i\sin(\pi t) = e^{\mp\pi T}e^{i\pi x} - e^{\pm\pi T}e^{-i\pi x}$$

et donc $|\sin(\pi t)| \geq |\sinh(\pi T)| \gg e^{\pi T}$. Comme $|e^{ut}| = e^{\mathrm{Re}(u)x - \mathrm{Im}(u)T}$, on en déduit que

$$R_n(t)\left(\frac{\pi}{\sin(\pi t)}\right)^3 e^{ut} = O\left(T^{-2}e^{\mathrm{Re}(u)x}e^{-(\mathrm{Im}(u)T+3\pi T)}\right) = O\left(T^{-2}\right)\ .$$

Donc

$$\begin{aligned}
J_n(u) &= \frac{1}{2i\pi}\int_{c+i\infty}^{c-i\infty} F(t,u)\mathrm{d}t = \lim_{T\to+\infty}\frac{1}{2i\pi}\int_{\mathcal{R}_T} F(t,u)\mathrm{d}t \\
&= \sum_{k=n+1}^{+\infty} \mathrm{Res}_{t=k}(F(t,u)) \\
&= \sum_{k=n+1}^{+\infty}\left(\frac{\pi^2+u^2}{2}R_n(k)(-e^u)^k + uR_n'(k)(-e^u)^k + \frac{1}{2}R_n''(k)(-e^u)^k\right)\ .
\end{aligned}$$

En particulier,

$$J_n(i\pi) = \sum_{k=n+1}^{+\infty}\left(i\pi R_n'(k) + \frac{1}{2}R_n''(k)\right)$$

et donc $S_n(1) = \mathrm{Re}(J_n(i\pi))$.

Nous utilisons maintenant la formule de Stirling sous la forme suivante

$$\Gamma(z) = \sqrt{\frac{2\pi}{z}}\left(\frac{z}{e}\right)^z\left(1 + O\left(\frac{1}{|z|}\right)\right)$$

où $|z| \to \infty$, $|\arg(z)| < \pi$ et où les fonctions $\sqrt{z}$ et $z^z = e^{z\log(z)}$ sont définies avec la détermination principale du logarithme. Sur la droite L, les quantités $|nz|$, $|n-nz+1|$, $|nz+2n+1|$ et $|nz+n+1|$ sont équivalentes à des multiples constants de n, d'où

$$J_n(i\pi) = i(-1)^{n+1}(2\pi)^{\frac{a}{2}-1}n^{\frac{a}{2}-4}\int_L g(z)e^{nw(z)}\left(1+O\left(\frac{1}{n}\right)\right)\mathrm{d}z \qquad (5)$$

avec

$$g(z) = \frac{\sqrt{z+1}^{a+3}}{\sqrt{z}^{a+3}\sqrt{1-z}^{3}\sqrt{z+2}^{3}}$$

et

$$\begin{aligned} w(z) &= (a+3)z\log(z) - (a+3)(z+1)\log(z+1) \\ &\quad +3(1-z)\log(1-z) + 3(z+2)\log(z+2) + i\pi z\ , \end{aligned}$$

les différentes fonctions racines et logarithmes de g et w étant de nouveau définies à l'aide de la détermination principale du logarithme. L'expression (5) de $J_n(i\pi)$ se prête maintenant à une estimation par la méthode du col.

Dorénavant, nous supposons $a = 20$. Alors

$$w'(z) = 23\log(z) - 23\log(z+1) + 3\log(z+2) - 3\log(1-z) + i\pi$$

et l'équation $w'(z) = 0$ possède une seule solution z_0 vérifiant $0 < \mathrm{Re}(z_0) < 1$:

$$z_0 = x_0 + i\,y_0 \approx 0,9922341203 - i\,0,01200539829\ .$$

On a

$$w(z_0) \approx -22,02001640 + i\,3,104408624$$

et

$$w''(z_0) \approx 216,7641546e^{-i\,0.9471277165}\ .$$

On constate que $\theta = \pi/2$ et $\theta = -\pi/2$ vérifient $\cos(\alpha_0 + 2\theta) < 0$. Montrons que la droite L : $\mathrm{Re}(z) = x_0$ est admissible, c'est à dire que $\mathrm{Re}(w)$ admet un maximum global en z_0 le long de L. Posons $f(y) = \frac{\partial \mathrm{Re}(w)}{\partial y}(x_0+iy)$; donc

$$\begin{aligned} f(y) &= -\mathrm{Im}(w')(x_0+iy) \\ &= -23\arg(x_0+iy) + 23\arg(x_0+1+iy) \\ &\quad -3\arg(x_0+2+iy) + 3\arg(1-x_0-iy) - \pi\ . \end{aligned}$$

On a

$$\lim_{y\to-\infty} f(y) = 2\pi \quad \text{et} \quad \lim_{y\to+\infty} f(y) = -4\pi\ .$$

Par ailleurs, $\arg(z) = \arctan\left(\frac{\mathrm{Im}(z)}{\mathrm{Re}(z)}\right)$ pour $\mathrm{Re}(z) > 0$, d'où

$$\begin{aligned}\frac{\mathrm{d}f}{\mathrm{d}y} &= -\frac{23x_0}{x_0^2+y^2} + \frac{23(x_0+1)}{(x_0+1)^2+y^2} - \frac{3(x_0+2)}{(x_0+2)^2+y^2} - \frac{3(1-x_0)}{(1-x_0)^2+y^2} \\ &= \frac{N(y^2)}{(x_0^2+y^2)((x_0+1)^2+y^2)((x_0+2)^2+y^2)((1-x_0)^2+y^2)}\ ,\end{aligned}$$

où l'on a noté

$$\begin{aligned}N(t) = {} & 14t^3 + 2(7x_0^2+7x_0+44)t^2 + 2(-7x_0^4 - 14x_0^3 - 124x_0^2 - 117x_0 + 37)t \\ & +2(-7x_0^5 - 21x_0^4 + 16x_0^3 + 67x_0^2 - 9)x_0\ .\end{aligned}$$

On vérifie que $N(t)$ a une seule racine dans $[\,0, +\infty\,[$. Donc $f(y)$ ne s'annule que pour $y = y_0$. La fonction $y \to \mathrm{Re}(w(x_0+iy))$ est donc strictement croissante sur $]-\infty, y_0\,]$, puis strictement décroissante sur $[\,y_0, +\infty[$. En conséquence, la droite $L :\ \mathrm{Re}(z) = x_0$ est admissible en z_0 pour $\mathrm{Re}(w)$.

Lemme 5 *On a :*

$$J_n(i\pi) \sim c_0(-1)^{n+1}n^{11/2}e^{nw(z_0)} \quad (n\to+\infty)$$

où $c_0 = g(z_0)(2\pi)^{19}\sqrt{2\pi/|w''(z_0)|}e^{-i\alpha_0/2} \neq 0$. *De plus, il existe une suite d'entiers* $\varphi(n)$ *telle que*

$$\limsup_{n\to+\infty} |S_{\varphi(n)}(1)|^{1/\varphi(n)} = e^{Re(w(z_0))}$$

Démonstration
L'estimation de $J_n(i\pi)$ résulte de l'estimation générale (4), appliquée à (5) et à la droite admissible $L :\ \mathrm{Re}(z) = x_0$. Pour montrer la dernière affirmation, notons $c_0 = r\,e^{i\beta}$ et $v_0 = \mathrm{Im}(w(z_0))$, de sorte que

$$\begin{aligned}S_n(1) &= \mathrm{Re}(J_n(i\pi)) \\ &= r(-1)^{n+1}n^{11/2}e^{n\mathrm{Re}(w(z_0))}(\mathrm{Re}(u_n)\cos(nv_0+\beta) - \mathrm{Im}(u_n)\sin(nv_0+\beta))\end{aligned}$$

où u_n est une suite de nombres complexes qui converge vers 1. Remarquons que $v_0 \approx 3,104$ n'est pas un multiple entier de π et donc il existe une suite d'entiers $\varphi(n)$ telle que $\cos(\varphi(n)v_0 + \beta)$ converge vers une limite $l \neq 0$. On en déduit que

$$\lim_{n\to+\infty}(\mathrm{Re}(u_{\varphi(n)})\cos(\varphi(n)v_0+\beta) - \mathrm{Im}(u_{\varphi(n)})\sin(\varphi(n)v_0+\beta)) = l \neq 0$$

et donc

$$\lim_{n\to+\infty}|S_{\varphi(n)}(1)|^{1/\varphi(n)} = e^{\mathrm{Re}(w(z_0))} .$$

Démonstration du Théorème 1

Posons $p_{0,n} = 2d_n^{22}P_{0,n}(1)$ et $p_{l,n} = 2l(2l-1)d_n^{22}P_{2l-1,n}(1)$ pour $l \in \{2, \dots, 10\}$: le Lemme 2 implique que ce sont des entiers. Définissons également $\ell_n = 2d_n^{22}S_n(1)$: le Lemme 1 montre que

$$\ell_n = p_{0,n} + \sum_{l=2}^{10} p_{l,n}\zeta(2l+1) .$$

Enfin, d'après le Théorème des nombres premiers, $d_n = e^{n+o(n)}$. Le Lemme 5 montre que

$$\lim_{n\to+\infty}|\ell_{\varphi(n)}|^{1/\varphi(n)} \approx e^{-0,02} \in]\,0,1\,[,$$

ce qui prouve le Théorème 1.

Références

[BR] K. Ball et T. Rivoal, *Irrationalité d'une infinité de valeurs de la fonction zêta aux entiers impairs*, soumis.

[Be] F. Beukers, *A note on the irrationality of $\zeta(2)$ and $\zeta(3)$*, Bull. Lond. Math. Soc. **11**, no. 33, 268-272 (1978).

[Co] E. T. Copson, *Asymptotic expansions*, Cambridge University Press (1967).

[Di] J. Dieudonné, *Calcul infinitésimal*, Collection "Méthodes", Hermann (1980).

[HP] T. G. Hessami Pilerhood, *Linear independence of vectors with polylogarithmic coordinates*, Mosc. Univ. Math. Bull. **54**, no. 6, 40-42 (1999).

[Ne] Yu.V. Nesterenko, *A few remarks on* $\zeta(3)$, Math. Notes, **59**, no. 6, 625-636 (1996).

[R] T. Rivoal, *La fonction Zêta de Riemann prend une infinité de valeurs irrationnelles aux entiers impairs*, C. R. Acad. Sci. Paris **331**, 267-270 (2000).